

USNESENÍ

Vrchní soud v Olomouci rozhodl dne 7.12.2005 ve věci žalobce C. GmbH proti žalovanému B. K. o ochranu před porušováním práv kochranným známkám a k obchodní firmě a na převod doménového jména, o návrhu na vydání předběžného opatření, o odvolání žalovaného proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 11.8.2005 takto:

Usnesení soudu prvního stupně se potvrzuje.

Usnesením označeným v záhlaví tohoto rozhodnutí soud prvního stupně uložil žalovanému zdržet se právních úkonů směřujících k převodu práv k doméně `www.x+y+z.cz` na třetí osoby nebo ke zrušení její registrace.

V důvodech rozhodnutí uvedl, že žalobce osvědčil, že má právo na znění obchodní firmy X+Y+Z, právo k označování výrobků názvem X+Y+Z a právo k zapsané obchodní ochranné známce, tedy právo užívat toto označení již od roku 1982 a žalovaný právo k užívání doménového jména "`x+y+z.cz`" až od 3.4.2001. Dále bylo osvědčeno, že žalobce a žalovaný jako jeden z jednatelů obchodní firmy C. O., s.r.o. se na trhu v České republice střetávají se svými obchodními podnikatelskými aktivitami zejména v oblasti obalové techniky. Označení, které užívá žalovaný i k podnikání firmy C. O., s.r.o. nemá (na rozdíl od žalobce) žádnou spojitost s označením této firmy a lze tedy přisvědčit žalobci, že žalovaný si doménové jméno "`x+y+z.cz`" zaregistroval s úmyslem poškodit žalobce, když podnikají ve stejné oblasti a soud má zato, že toto jednání žalovaného vykazuje znaky nekalosoutěžního jednání ve smyslu ust. § 44 ObchZ. S ohledem na to, že žalobce osvědčil naléhavost potřeby upravit poměry účastníků k zamezení vzniku újmy do rozhodnutí ve věci samé, bylo návrhu na vydání předběžného opatření vyhověno, když soud neshledává zadržovací výrok za nepřiměřený zásah do práv žalovaného.

Proti tomuto usnesení podal žalovaný včasné odvolání namítaje, že vydané předběžné opatření je zmatečné, když žalobce neosvědčil, že by měl právo k ochranné známce označené jako `www.x+y+z.cz`, když je nutno zdůraznit, že označení `x+y+z` v oboru je označení druhové, odpovídající kupříkladu označení jako pivo nebo chleba, které nenese ve svém názvu žádné specifikum. Žalobce má zaregistrovanou ochrannou známku k označení "`x+y+z international`" na území České republiky, nikoliv pouze `x+y+z` tak, jak se v tomto směru prezentuje. Tvrdí, že je osobou nedostatečně pasivně legitimovanou, když veškerá práva související s předmětnou doménou náleží společnosti C. O., s.r.o. Za situace, kdy není vlastníkem domény, považuje výrok soudu za zmatečný v tom směru, že mu bylo uloženo, aby se zdržel právních úkonů směřujících k převodu práv k doméně `www.x+y+z.cz` na třetí osoby nebo ke zrušení její registrace. Navrhuje, aby odvolací soud napadené usnesení změnil tak, že návrh na vydání předběžného opatření se zamítá.

Žalobce ve svém vyjádření k odvolání žalovaného uvedl, že nikdy netvrdil, že by měl "právo k ochranné známce označené jako `www.x+y+z.cz`." V žalobě poukazuje na to, že žalovaný registrací doménového jména `www.x+y+z.cz` a jeho poskytnutím užívání společnosti C. O., s.r.o. zasahuje do jeho práv jako vlastníka mezinárodní ochranné známky "`x+y+z international`" č. 123456 a dále jako osoby oprávněné užívat obchodní firmu "C. GmbH". Poukazuje na to, že žalovaný nepředkládá žádné důkazy ke svému tvrzení, že označení `x+y+z` je v oboru označení druhové odpovídající kupříkladu označení jako pivo nebo chleba. Nesouhlasí s námitkou žalovaného, že je osobou nedostatečně pasivně legitimovanou. Tvrdí, že z rejstříku doménových jmen jednoznačně vyplývá, že držitelem doménového jména

www.x+y+z.cz je žalovaný jako fyzická osoba, přičemž v rejstříku doménových jmen není uvedeno nic, co by nasvědčovalo tomu, že držitelem je společnost C. O, s.r.o. přímo nebo prostřednictvím žalovaného jako svého jednatele. Navrhuje potvrzení napadeného usnesení soudu prvního stupně jako věcně správného.

Odvolací soud přezkoumal napadené usnesení soudu prvního stupně a dospěl k závěru, že odvolání žalovaného není důvodné.

Žalobce podal vůči žalovanému žalobu na ochranu před porušováním práv k ochranným známkám a obchodní firmě a na převod doménového jména s návrhem na vydání předběžného opatření a tvrdí, že je německou obchodní společností, která vyvíjí činnost již po několik desetiletí pod obchodní firmou "C. GmbH", přičemž předmětem jeho činnosti je zejména výroba strojů a nástrojů obalové techniky. Tvrdí, že činnost vyvíjí celosvětově, je zastoupen ve více než padesáti zemích na všech pěti kontinentech včetně České republiky. Žalovaný je jeden z jednatelů společnosti C. O., s.r.o. se sídlem v Olomouci a je veden v rejstříku doménových jmen registrovaných ve vrcholné doméně CZ jako majitel doménového jména "x+y+z.cz", které registroval 3.4.2001, webová stránka "x+y+z.cz" je užívána k šíření reklamy na výrobky a služby společnosti C. O., s.r.o., která mj. jako předmět svého podnikání uvádí na prvním místě "velkoobchod obalovými materiály". Tvrdí, že je majitelem mezinárodní ochranné známky s prvkem "x+y+z", která užívá i ochrany na území České republiky č. 123456 "x+y+z international", která byla přihlášena dne 28.9.1989. Žalovaný registrací domény "x+y+z.cz" zabraňuje mu vytvořit a provozovat internetovou stránku na české spotřebitele a způsobuje rovněž klamání spotřebitelů, kteří předpokládají, že pouze žalobcova stránka poskytující informace o nabídce výrobků žalobce určených pro trh v České republice se může nacházet na adrese www.x+y+z.cz. Jako majitel ochranné známky s dřívějším právem přednosti je na základě zákona č. 137/1995 Sb. o ochranných známkách výlučně oprávněn označovat své výrobky nebo služby ochrannou známkou "X+Y+Z". Registrací doménového jména "x+y+z.cz" mu žalovaný brání jako majiteli ochranných známek ve výkonu jeho výlučného práva známku užívat, zejména s propagační a soutěžní funkcí a rovněž zasahuje do jeho výlučných práv k obchodní firmě (nom commercial) "X+Y+Z", jež v České republice požívá ochrany na základě čl. 8 Pařížské unijní úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví. Má zato, že jsou dány rovněž podmínky pro vydání předběžného opatření podle ust. § 102 odst. 1 o.s.ř., protože v důsledku popsání jednání žalovaného spočívajícího v protiprávním užívání ochranné známky s prvkem "X+Y+Z" mu vzniká nejenom škoda, ale rovněž dochází ke zhoršování pověsti jeho podniku a výrobků. Navrhuje, aby soud vydal předběžné opatření ve znění tak, jak je uvedeno ve výroku napadeného usnesení.

K osvědčení svých tvrzení předložil žalobce výpis ze svého obchodního rejstříku, výpis z obchodního rejstříku společnosti C. O., s.r.o., výpis z rejstříku doménových jmen, kopie stránek www.x+y+z.cz, výpis z databáze ochranných známek, korespondenci s žalovaným a výpis z rešerší databáze ochranných známek Úřadu průmyslového vlastnictví. Po posouzení předložených listin soud prvního stupně rozhodl nyní napadeným usnesením.

Odvolací soud se ztotožňuje se závěry soudu prvního stupně, a odvolací argumenty žalovaného nepovažuje za důvodné.

Pro vydání předběžného opatření postačuje, je-li dostatečně na základě osvědčených skutečností prokázána potřeba zatímní úpravy poměrů účastníků.

Podle ust. § 74 o.s.ř. a shodně též podle ust. § 102 o.s.ř., může soud využít prostředku

předběžného opatření, je-li třeba, aby poměry účastníků byly zatímně upraveny. Je nepochybné, že tohoto prostředku soud může využít v těch případech, kdy hrozí nebezpečí z prodlení, tedy potřeba úpravy poměrů účastníků pro dobu, než bude rozhodnuto ve věci, musí být naléhavá, zejména k zamezení vzniku či rozšiřování škody, nebo jiné újmy. K charakteru předběžného opatření tedy náleží mj. jeho dočasnost, zásah do práv předběžným opatřením dotčeného účastníka musí být přiměřený žalobcem osvědčenému porušení jeho práv a právem chráněných zájmů, stejně tak musí být přiměřená i případná újma vzniklá z předběžného opatření dotčenému účastníku.

Odvolací soud shodně se soudem prvního stupně dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro vydání předběžného opatření podle ust. § 102 o.s.ř., přičemž nelze přisvědčit odvolateli, že není ve věci pasivně legitimován, když není vlastníkem domény `www.x+y+z.cz`. V řízení před soudem prvního stupně žalobce jednoznačně osvědčil, a to výpisem z rejstříku doménových jmen, že vlastníkem domény `www.x+y+z.cz` je fyzická osoba B. K. Z hlediska věcné pasivní legitimace je přitom zcela nerozhodné, že webová stránka `x+y+z.cz` je užívána k šíření reklamy na výrobky a služby společnosti C. O., s.r.o., kde žalovaný je jeden ze tří jednatelů této společnosti. K další námitce odvolatele, že žalobce neosvědčil, že by měl právo k ochranné známce označené jako `www.x+y+z.cz` popř. pouze jako `x+y+z`, nutno uvést, že žalobce takové skutečnosti vůbec ani netvrdí. Žalobce tvrdí a osvědčuje, že je majitelem mezinárodní ochranné známky "X+Y+Z international" přihlášené dne 28.9.1982 a dále osvědčil právo ke znění své obchodní firmy existující na trhu již několik desítek let obsahující rovněž slovo "X+Y+Z". Žalobci nepochybně svědčí časová priorita k užívání označení "X+Y+Z", tedy jeho práva jsou časově starší, než právo žalovaného k registrované doméně nesoucí ve svém názvu rovněž označení "X+Y+Z", kterou si nechal žalovaný zaregistrovat dne 3.4.2001. S námitkou odvolatele, kterou žalovaný zatím nijak neprokazuje, že označení "X+Y+Z" je v oboru označení druhové, odpovídající kupříkladu označení jako pivo nebo chleba, se bude muset soud prvního stupně vypořádat až v řízení ve věci samé. Pro účely předběžného opatření zcela postačuje závěr, že jednání žalovaného, který pro sebe zaregistroval doménu `www.x+y+z.cz` může být hodnoceno v řízení ve věci samé jako neoprávněný zásah do práv žalobce k jeho obchodní firmě a ochranné známce, přičemž toto jednání žalovaného může způsobovat žalobci tvrzenou újmu spočívající v možné dezorientaci zákazníků a z toho plynoucí pokračující poškození firmy, dobrého jména apod. Je proto na místě zamezit žalovanému do rozhodnutí ve věci samé, aby se zdržel právních úkonů směřujících k převodu práv k doméně na třetí osoby nebo ke zrušení její registrace.

Z výše uvedených důvodů odvolací soud napadené usnesení soudu prvního stupně jako věcně správné potvrdil podle ust. § 219 o.s.ř.

Poučení: Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí `x+y+z.cz`. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.